

Rec'd PCT/PTO 18 FEB 2005

Absender: MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN
PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

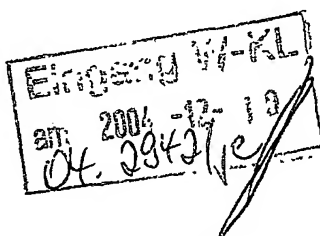
PCT

MITTEILUNG ÜBER FORMLOSE
ERÖRTERUNGEN MIT DEM ANMELDER

(Regel 66.6 PCT)

An:

KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT
Patente - Lizenzen
Friedrich-Koenig-Str. 4
97080 Würzburg
ALLEMAGNE



Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr)

09.12.2004

ANTWORT FÄLLIG

innerhalb von 15 Tag(e)
ab obigem Absendedatum

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
W1.2160PCT

Internationales Aktenzeichen
PCT/DE 03/02651

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
07.08.2003

Anmelder
KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT et al.

Am 06.12.2004 fand eine formlose Erörterung zwischen der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde und dem Anmelder / dem Anwalt statt.

Aufforderung gemäß den Regeln 66.2c), 66.3 und 66.4 PCT

Die weitere Prüfung der internationalen Anmeldung hat ergeben, daß sie den Erfordernissen des PCT und dessen Ausführungsordnung aus den in der beiliegenden Niederschrift genannten Gründen (Formblatt PCT/IPEA/428) nicht genügt.

Der Anmelder wird **aufgefordert**, innerhalb der oben genannten Frist **eine schriftliche Stellungnahme** mit Änderungen **einzureichen**.

Wird keine Stellungnahme eingereicht, so wird im internationalen vorläufigen Prüfungsbericht nur die Auffassung der Behörde wiedergegeben.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde



Europäisches Patentamt
D-80298 München
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Becker, I

Tel. +49 89 2399-2431



PCT

Anmeldenummer:

PCT/DE 03/02651

Niederschrift über eine telefonische formlose Erörterung mit dem Anmelder

Übermittlung einer Kopie dieser Niederschrift mit Fristsetzung von 15 Tag(e)

Teilnehmer

Anmelder: KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT
Vertreter: Jeschonneck
Prüfer: Greiner, E

Zusammenfassung der Erörterung

1. Erste Erfindung, Diskussion über mangelnde erfinderische Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT) und mangelnde Klarheit (Artikel 6 PCT) der Ansprüche 1 bis 15:
 - 1.1 Der unabhängige Anspruch 1 weist keine erfinderische Tätigkeit gegenüber einer Kombination ausgehend von der Lehre des Dokuments D1 (= DE-A-101 20 134) auf, welches nach wie vor den nächstliegenden Stand der Technik offenbart, mit der Lehre des Dokuments D3 (US-B-6 199 280).
 - 1.2 Der Einwand mangelnder erfinderischer Tätigkeit aller abhängigen Ansprüche 2 bis 15 gemäss Punkt V. 1.3 aus dem Bescheid vom 07.09.2004 wird unverändert aufrechterhalten.
 - 1.3 Der abhängige Vorrichtungsanspruch 2 ist nicht klar, da er lediglich die Verwendung einer Vorrichtung definiert, anstatt die Vorrichtung durch Vorrichtungsmerkmale zu definieren.
 - 1.4 Die abhängigen Ansprüche 10 und 13 sind gegenüber dem vorliegenden geänderten Anspruch 1 redundant und damit überflüssig.

2. Dritte Erfindung:
Die vorliegenden Ansprüche 21 bis 26 scheinen die Erfordernisse der Neuheit und der erfinderischen Tätigkeit im Sinne des Artikels 33 PCT zu erfüllen, wobei nach wie vor das Dokument D3 den nächstliegenden Stand der Technik darstellt und ein Verfahren mit allen Merkmalen im Oberbegriff des Anspruchs 20 offenbart.



Vertrag über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens
Patent Cooperation Treaty
Traité de coopération en matière de brevets

PCT

Anmeldenummer:

PCT/DE 03/02651

06.12.2004

.....
Datum

Greiner, E

.....
Bevollmächtigter Bediensteter der mit der
internationalen vorläufigen Prüfung
beauftragten Behörde

Translation of the pertinent portions of a Notification
Regarding an Informal Discussion with Applicant, mailed
12/09/2004

Informal discussions between the office charged with
the international preliminary examination and
Applicant/attorney took place on 12/05/2004.

Request in Accordance with Rules 66.2c), 66.3 and 66.4 PCT

Further examination of the international application
has shown that it does not meet the requirements of PCT and
its implementation order for the reasons given in the
attached minutes (Form /IPEA/428).

Applicant is **requested to file written comments** within
15 days from the mailing date of this notification.

If no comments are filed, only the opinion of the
Office will be shown in the international preliminary
examination report.

PCT

Application No: PCT/DE/02651

Minutes Regarding an Informal Telephone Discussion with Applicant**Participants**

Applicant: KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT
Representative: Jeschonnek
Examiner: Greiner, E.

Summary of the Discussion

1. First Invention, discussion regarding lack of inventive activities (Article 33(3) PCT) and lack of clarity (Article 6 PCT) of claims 1 to 15:

1.1 Independent claim 1 does not show any inventive activities in view of a combination based on the teaching of D1, which continues to disclose the closest prior art with the teaching of document D3.

1.2 The objection based on lack of inventive activities of all dependent claims in accordance with Item V, 1.3 in the Notification of 09/07/2004 is continued without change.

1.3 Dependent apparatus claim 2 is not clear, since it merely defines the use of a device instead of defining the device by device characteristics.

1.4 Dependent claims 10 and 13 are redundant in view of present amended claim 1 and therefore superfluous.

2. Third Invention:

Present claims 21 to 26 appear to meet the requirements of novelty and inventive activities within the meaning of Article 33 PCT, wherein Document D1 continues to represent the closest prior art and discloses a method with all the characteristics in the preamble of claim 20.

12/06/2004

Greiner, E.